

Makale Ödevi 5

İkinci Meditasyon, on altıncı paragrafta , Descartes şöyle yazar:

madem ki cisimler duyularla veya imgeleme yetisiyle değil, ancak anlıkla tam olarak bilinebiliyor ve görülüp dokunuldukları için değil düşünceyle anlaşıldıkları veya kavrandıkları için tanınıyorlar, açıkça görüyorum ki benim için, zihnimden daha kolay bilinecek hiçbir şey yoktur.

İki basılı sayfayı geçmeden, Descartes'ın bu iddia için nasıl tartıştığını, argümanında balmumu örneğinin oynadığı rolü belirttiğinizden emin olarak, gösterin.Descartes'ın argümanını ikna edici buluyor musunuz? Neden ya da neden hayır?