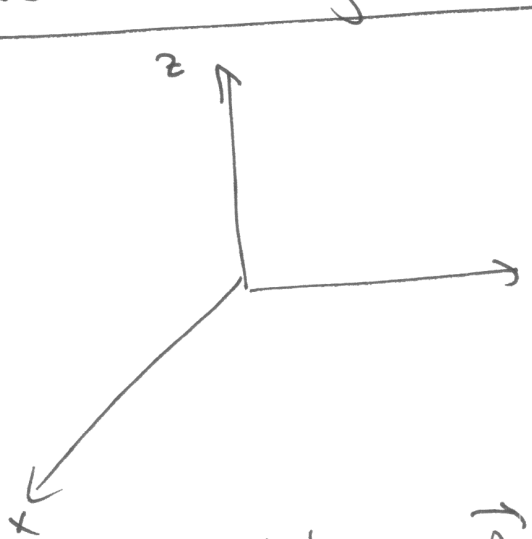


# KLASİK ELEKTRODİNAMİK

2010-2011 Güz dönemi  
W. Greiner - "Klassical Electrodynamics"  
İndeks notasyonu ve vektör işlemleri:



$$\vec{V}_1 = (V_1^x, V_1^y, V_1^z)$$

$$= V_1^x \hat{x} + V_1^y \hat{y} + V_1^z \hat{z}$$

Yukarıdaki iki notasyonda aynı vektörü gösterin.

İki vektör alalım  $\vec{A} = (A_x, A_y, A_z)$  ve  $\vec{B} = (B_x, B_y, B_z)$

Bu iki vektörün skalar çarpımları

$$\vec{A} \cdot \vec{B} = A_x B_x + A_y B_y + A_z B_z \quad (\equiv |\vec{A}| |\vec{B}| \cos \theta)$$

olarak tanımlanır.  $x, y, z$  yerine  $1, 2, 3$

kullanırsak,

$$\vec{A} \cdot \vec{B} = A_1 B_1 + A_2 B_2 + A_3 B_3$$

$$= \sum_{i=1}^3 A_i B_i$$

olarak da gösterilir. Göğünlükle toplama işareti gösterilmez, ve sadece

$$\vec{A} \cdot \vec{B} = A_i B_i$$

olarak yazılır (aynı ~~iki~~ indeks bir terimde varsa o indeks her zaman

toplandır. Tekrarlanan indekslere anlamsız indeks denir ve adını istediğiniz gibi değiştirebilirsiniz.

$$A_i B_i = A_j B_j$$

bir indeks iki defadan fazla varsa yanlış yapmışsınızdır.

$$(\vec{A} \cdot \vec{B})(\vec{C} \cdot \vec{D}) = (A_i B_i)(C_i D_i)$$

yazmak yanlışdır çünkü  $\vec{A} \cdot \vec{B}$  skalar çarpımın dediği toplam ile  $(\vec{C} \cdot \vec{D})$  dediği toplamın bir ilgisi yoktur. Daha doğru gösterim:

$$(\vec{A} \cdot \vec{B})(\vec{C} \cdot \vec{D}) = A_i B_i C_j D_j$$

burada ikinci toplam için farklı bir indeks kullanıldığına dikkat eder.

### Vektörel çarpım:

iki vektörden bir başka vektör verir.

$$\text{ve } \vec{A} \times \vec{B} = (A_y B_z - A_z B_y, A_z B_x - A_x B_z, A_x B_y - A_y B_x)$$

olarak tanımlanır. Bileşenleri cinsinden

$$(\vec{A} \times \vec{B})_x \equiv (\vec{A} \times \vec{B})_1 = A_2 B_3 - A_3 B_2$$

$$(\vec{A} \times \vec{B})_y \equiv (\vec{A} \times \vec{B})_2 = A_3 B_1 - A_1 B_3$$

$$(\vec{A} \times \vec{B})_z \equiv (\vec{A} \times \vec{B})_3 = A_1 B_2 - A_2 B_1$$

Bunların hepsini birden

$$(\vec{A} \times \vec{B})_i = \epsilon_{ijk} A_j B_k$$

olarak da yazabiliriz.

$$\epsilon_{ijk} = \begin{cases} 1 & (ijk) \in \{(123), (231), (312)\} \\ -1 & (ijk) \in \{(321), (213), (132)\} \\ 0 & \text{eğer } (ijk) \text{ da herhangi} \\ & \text{ikisi birbirine eşit ise.} \end{cases}$$

~~İndektörler~~

Örnek:

$$\begin{aligned} (\vec{A} \times \vec{B})_1 &= \epsilon_{1jk} A_j B_k \\ &= \epsilon_{123} A_2 B_3 + \epsilon_{132} A_3 B_2 \\ &= (+1) A_2 B_3 + (-1) A_3 B_2 \\ &= A_2 B_3 - A_3 B_2 \end{aligned}$$

$\epsilon$ 'a üç boyutlu Levi-Civita tensörü denir.

Kronecker Delta'yı da tanımlayalım

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{eğer } i=j \text{ ise} \\ 0 & \text{eğer } i \neq j \text{ ise.} \end{cases}$$

Levi-civita'nın çarpımı:  
en genel durumda

$$\epsilon_{ijk} \epsilon_{lmn} = \det \begin{vmatrix} \delta_{il} & \delta_{im} & \delta_{in} \\ \delta_{jl} & \delta_{jm} & \delta_{jn} \\ \delta_{kl} & \delta_{km} & \delta_{kn} \end{vmatrix}$$

olarak yazılabilir. Sık karşılaşılan bazı özel durumlar:

$$\epsilon_{ijk} \epsilon_{ilm} = \delta_{li} \delta_{km} - \delta_{im} \delta_{kl}$$

$$\begin{aligned} \epsilon_{ijk} \epsilon_{ijm} &= \delta_{jm} \epsilon_{ijk} \epsilon_{ilm} \\ &= \delta_{jm} (\delta_{li} \delta_{km} - \delta_{im} \delta_{kl}) \\ &= \delta_{jj} \delta_{km} - \delta_{lm} \delta_{kl} \\ &= 3 \delta_{km} - \delta_{km} \\ &= 2 \delta_{km} \end{aligned}$$

Tekrarlanan indeksler üzerinden toplam olduğunu unutmayın. Dolayısıyla

$$\delta_{jj} = \sum_{j=1}^3 \delta_{jj} = \sum_{j=1}^3 1 = 3 \text{ olur.}$$

Benzer şekilde

$$\epsilon_{ijk} \epsilon_{ijk} = 3! = 6.$$

Bunları kullanarak vektörel eşitlikleri kolayca ispatlayabiliriz:

$$\begin{aligned}
\vec{A} \cdot (\vec{B} \times \vec{C}) &= A_i (\vec{B} \times \vec{C})_i \\
&= A_i \epsilon_{ijk} B_j C_k \\
&= \epsilon_{ijk} A_i B_j C_k \\
&= \epsilon_{jki} B_j C_k A_i \\
&= B_j \epsilon_{jki} C_k A_i \\
&= B_j (\vec{C} \times \vec{A})_j \\
&= \vec{B} \cdot (\vec{C} \times \vec{A})
\end{aligned}$$

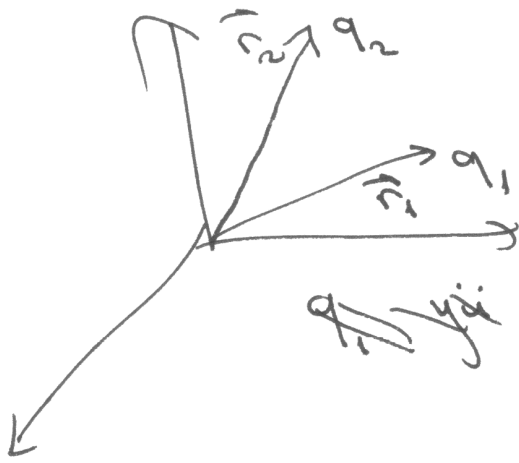
$$\begin{aligned}
[\vec{A} \times (\vec{B} \times \vec{C})]_i &= \epsilon_{ijk} A_j (\vec{B} \times \vec{C})_k \\
&= \epsilon_{ijk} A_j \epsilon_{klm} B_l C_m \\
&= \epsilon_{kij} \epsilon_{klm} A_j B_l C_m \\
&= (\delta_{il} \delta_{jm} - \delta_{im} \delta_{jl}) A_j B_l C_m \\
&= A_m B_j C_m - A_j B_j C_i \\
&= B_j (\vec{A} \cdot \vec{C}) - \vec{C} (\vec{A} \cdot \vec{B})
\end{aligned}$$

İki vektörün bütün bileşenleri eşitse, vektörler eşittir:

$$\vec{A} \times (\vec{B} \times \vec{C}) = \vec{B} (\vec{A} \cdot \vec{C}) - \vec{C} (\vec{A} \cdot \vec{B})$$

$\epsilon$  tensörünün herhangi iki indeksi yer değiştirdiğinde işaret değiştiğine dikkat edin:

$$\epsilon_{ijk} = -\epsilon_{jik} = \epsilon_{jki} = \dots$$



$\vec{r}_1$  ve  $\vec{r}_2$  konumlarının da  $q_1$  ve  $q_2$  yükleri olsun.

$q_1$  yüküne  $q_2$  yükünün uyguladığı elektrostatik

kuvet

$$\vec{F}_{12} = k q_1 q_2 \frac{(\vec{r}_1 - \vec{r}_2)}{|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|^3}$$

olarak verilir.

$k$ , kullanılan birim sistemine göre değişir.

SI'da  $k = \frac{1}{4\pi\epsilon_0}$  dir ve yüklerin birimi Coulomb'dur.

Gauss birimlerinde  $k = 1$  dir ve yükün birimi  $[q] = N^{1/2} m$  olur.

Bu derste Gauss birimlerini kullanacağız.

Bu ifade, uzaktan etkiyi değiştirir;  
 $q_2$  yükü "uzaktan"  $q_1$  yükünü ettiler.

Elektrik alanı

Herhangi bir  $\vec{r}$  noktasındaki elektrik alanı, o yere çok küçük bir test yüküne,  $dq$ , etki eden  $d\vec{F}$  kuvveti ölçülerek

$$\vec{E} = \frac{d\vec{F}}{dq} \quad (d\vec{F} \text{ kuvveti, o noktadaki elektrik alandan kaynaklanıyor})$$

ifadesinden elde edilebilir.

Kuvvet ifadesinden, noktasal bir yükünün ( $\vec{r} = 0$  noktasına yerleştirilmiş)

$\vec{r}(\neq 0)$  noktasında yaratacağı elektrik alan

$$\vec{E} = \frac{q \vec{r}}{|\vec{r}|^3}$$

olarak bulunur. Kuvvet üst üste eklenme (süperposition) prensibine uyduğu için elektrik alanı da uyar. Dolayısıyla  $\vec{r}_i$  noktalarına yerleştirilmiş  $q_i$  yüklerinin  $\vec{r}$  noktasında yaratacağı elektrik alan her birinin yükleri yarattığı alanların toplamıdır:

$$\vec{E}(\vec{r}) = \sum_{i=1}^N \vec{E}_i = \sum_{i=1}^N q_i \frac{\vec{r} - \vec{r}_i}{|\vec{r} - \vec{r}_i|^3}$$

Eğer noktasal yükler yerine  $\rho(\vec{r})$  yük yoğunluğu ile verilen sürekli yükler var ise

$$\vec{E}(\vec{r}) = \int \rho(\vec{r}') d\vec{r}' \frac{(\vec{r} - \vec{r}')}{|\vec{r} - \vec{r}'|^3}$$

olarak bulunur.

tanım: bir fonksiyonun gradyanı/divergansı

$$\text{div } \phi(\vec{r}) \equiv \vec{\nabla} \phi(\vec{r}) = \frac{\partial \phi}{\partial x} \hat{x} + \frac{\partial \phi}{\partial y} \hat{y} + \frac{\partial \phi}{\partial z} \hat{z}$$

olarak tanımlanır.

integralin içindeki ifadeye daha yakından bakalım:

$$\left( \frac{\vec{r} - \vec{r}_i}{|\vec{r} - \vec{r}_i|^3} \right)_i = \frac{r_i - r'_i}{[(r_i - r'_i)^2]^{3/2}}$$

$$\left[ (r_i - r'_i)^2 = (r_i - r'_i)(r_i - r'_i) = \sum_{i=1}^3 (r_i - r'_i)^2 \right]$$

$$= -\frac{\partial}{\partial r_i} [(r_i - r'_i)^2]^{1/2}$$

$$= \left[ -\text{div} \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|} \right]_i$$



doğayı şöyle

$$\frac{\vec{r} - \vec{r}'}{|\vec{r} - \vec{r}'|^3} = -\vec{\nabla} \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|}$$

$$\Rightarrow \vec{E}(\vec{r}) = \int \rho(\vec{r}') \left( -\vec{\nabla} \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|} \right) d^3r'$$

$$= -\vec{\nabla} \int \frac{\rho(\vec{r}')}{|\vec{r} - \vec{r}'|} d^3r'$$

$$= -\vec{\nabla} \phi(\vec{r})$$

Buradan  $\phi(\vec{r})$  elektrostatik potansiyelini, yük dağılımı cinsinden

$$\phi(\vec{r}) = \int \frac{\rho(\vec{r}')}{|\vec{r} - \vec{r}'|} d^3r'$$

olarak tanımladık.

Buradan

$$\begin{aligned} (\vec{\nabla} \times \vec{E})_i &= -(\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \phi))_i \\ &= -\epsilon_{ijk} \partial_j \partial_k \phi \end{aligned}$$

$\partial_j \equiv \frac{\partial}{\partial x_j} \equiv \frac{\partial}{\partial x_i}$

işareti ve k isimlerini değiştirirsek

$$\begin{aligned} &= -\epsilon_{ikj} \partial_k \partial_j \phi \\ &= \epsilon_{ijk} \partial_k \partial_j \phi \\ &= \epsilon_{ijk} \partial_j \partial_k \phi = (\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \phi))_i \\ &= -\vec{\nabla} \times \vec{E} \end{aligned}$$

$\Rightarrow \vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$  olarak buluruz

## Gauss Yasası

Elektrik alanın bir yüzey üzerinden integrali, o yüzeyden geçen elektrik alan akısını verir

$$\Phi = \int_S \vec{E} \cdot d\vec{S} = \int_S (\vec{E} \cdot \hat{n}) dS$$

$\hat{n}$ : yüzeye dik birim vektör (yüzeyin "dışına" doğru)



Noktasal  $q$  yükü etrafında kapalı

bir yüzey düşünelim.

Bu yüzeyde de büyüklüğünde küçük bir

alan alalım.

$$\begin{aligned} \vec{E} \cdot \hat{n} da &= (E \cos \theta) da = E (da \cos \theta) \\ &= \frac{q}{r^2} (da \cos \theta) \end{aligned}$$

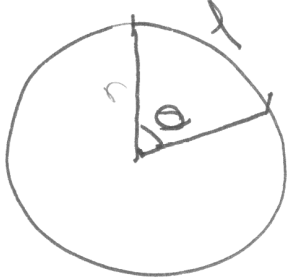
$da \cos \theta$ , radyal yöne dik alanın büyüklüğü,  $r$  ise bu alanın merkeze (çünkü merkezde olduğunu varsaydık) olan uzaklığıdır.

$$\frac{da \cos \theta}{r^2} = d\Omega$$

$$\frac{da \cos \theta}{r^2} = d\Omega$$

bu alanın gördüğü katı açıdır.

Tanım: katı açı düzlemde tanımlanan  
açının, üç boyutta genelleştirilmiş halidir.  
Bir çember üzerinde bir ~~parça~~ parça  
alalım. Bu parçanın gördüğü açı



$$\theta = \frac{l}{r}$$

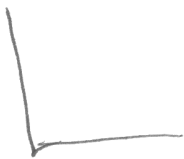
olarak tanımlanır (radyan olarak).

3 boyutta, çember yerini küre alır,  
parçanın uzunluğu yerini ~~alan~~  
parçanın alanı alır, ve birimsiz  
yapmak için yarı çapın karesine bölünür



$$\Omega = \frac{A}{r^2}$$

Kürenin toplam alanı  
 $4\pi r^2$  olduğu için, toplam katı  
açı  $4\pi$ 'dir.



Dolayısıyla bu parçadan geçen akı

$d\Phi = \vec{E} \cdot \vec{n} da = q d\Omega$   
 olur. Bütün alanlar üzerinden toplarsak

$$\Phi = \oint_S \vec{E} \cdot \vec{n} da = 4\pi q$$

Eğer birden fazla yük varsa

$$\oint \vec{E} \cdot d\vec{S} = \oint \sum_i \vec{E}_i \cdot d\vec{S} = \sum_i \oint \vec{E}_i \cdot d\vec{S}$$

$$= \sum_i 4\pi q_i = 4\pi Q$$

Burada  $\vec{E}_i$ ,  $i$  yükünün yarattığı elektrik alan olarak tanımlanmıştır.

Eğer  $\rho(\vec{r})$  yük dağılımı varsa

$$Q = \int \rho(\vec{r}) d^3\vec{r} \text{ olarak yazabiliriz.}$$

Dolayısıyla seçilen herhangi bir matematiksel kapalı yüzey için

$$\begin{aligned} \text{usc } Q &= 4\pi \int_V \rho(\vec{r}) d^3\vec{r} = \oint_{\partial V} \vec{E} \cdot d\vec{S} \\ &= \int_V (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) d^3\vec{r} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \int_V (\vec{\nabla} \cdot \vec{E} - 4\pi\rho) d^3\vec{r} = 0$$

Burada  $\partial V$  seçilen kapalı yüzey,  
ve  $V$  bu yüzeyin kapsadığı hacimdir.  
Yukarıdaki integral, her  $V$  hacmi için  
sıfır olduğu için

$$\boxed{\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 4\pi\rho}$$

olmalıdır.

Daha önceden bulduğumuz sonuçlar  
beraber

$$\boxed{\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0}$$

elektrostatik alanı belirlerler.