

MIT Açık Ders Malzemeleri

<http://ocw.mit.edu>

Bu materyallerden alıntı yapmak veya Kullanım Koşulları hakkında bilgi almak için <http://ocw.mit.edu/terms> veya <http://www.acikders.org.tr> adresini ziyaret ediniz.

18.102

Introduction to Functional Analysis

Bahar 2009

Prof.Dr.Richard Melrose

**DERS 14. FOURIER SERİLERİ VE  $L^2(0, 2\pi)$** 

Soyut Hilbert uzayları hakkında öğrendiklerimizi, somuta indirgeyerek gerçel sayıların sonlu bir  $(a, b)$  aralığındaki  $L^2(a, b)$  Hilbert uzayında kullanacağız. Bu uzayın Hilbert uzayı olduğunu siz gösterdiniz. Hilbert uzayı tekniklerini geliştirmemizin ana nedeni aşağıdaki teoremdir.

**Teorem 12** Eğer  $u \in L^2(0, 2\pi)$  ise  $u$ 'nun Fourier serisi

$$(14.1) \quad \frac{1}{2\pi} \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k e^{ikx}, \quad c_k = \int_{(0, 2\pi)} u(x) e^{-ikx} dx$$

$L^2(0, 2\pi)$  uzayında  $u$  fonksiyonuna yakınsar.

Dikkat ederseniz serinin noktasal veya hemen her yerde noktasal yakınsadığı söylenmemektedir çünkü bu  $u$  fonksiyonuna bağlı olarak doğru da olmayabilir. İleri sürülen sav sadece  $u \in L^2(0, 2\pi)$  için

$$(14.2) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int |u(x) - \frac{1}{2\pi} \sum_{|k| \leq n} c_k e^{ikx}|^2 = 0$$

dir. Şimdi soyut Hilbert uzaylarından öğrendiklerimizin bunu kanıtlamada ne denli yararlı olduğuna bakalım. Önce  $e'_k(x) = \exp(ikx)$  fonksiyonlarının  $L^2(0, 2\pi)$  uzayında ve her  $u \in L^2(0, 2\pi)$  için

$$(14.3) \quad \int_0^{2\pi} e_k' \overline{e_j'} = \int_0^{2\pi} \exp(i(k-j)x) = 2\pi \chi_j$$

Böylece  $e_k$  fonksiyonları

$$(14.4) \quad e_k = \frac{e'_k}{\|e'_k\|} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{ikx}$$

$L^2(0, 2\pi)$  uzayında ortonormal bir küme oluştururlar. Buradan (14.1) deki ifadenin  $u$  fonksiyonunun bu ortonormal kümeye göre Fourier-Bessel serisi olduğunu elde ederiz.

$$(14.4) \quad c_k = \sqrt{2\pi} \langle u, e_k \rangle \Rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} c_k e^{ikx} = \langle u, e_k \rangle e_k$$

Bu serinin  $L^2(0, 2\pi)$  uzayında yakınsadığını, Bessel özdeşliğinden, zaten bildiğimizden, yapmamız gereken sadece aşağıdakidir:

**Önerme 21**  $k \in \mathbb{Z}$  olmak üzere  $e_k$  fonksiyonları  $L^2(0, 2\pi)$  uzayında ortonormal bir bazdır. Başka bir deyişle,  $L^2(0, 2\pi)$  uzayında tamdırlar:

$$(14.6) \quad \int u e^{ikx} = 0, \forall k \Rightarrow u = 0$$

Ancak bunun kanıtlanması o kadar kolay değildir. Denk bir ifade  $e_k$  fonksiyonlarının sonlu doğrusal bileşenlerinin gerdiği uzayın  $L^2(0, 2\pi)$  uzayında yoğun olduğudur. Bu ifadeyi Fejer'in yöntemi ile kanıtlayacağız. Bu yaklaşımda  $[0, 2\pi]$  aralığındaki  $u(0) = u(2\pi)$  koşulunu sağlayan herhangi sürekli bir fonksiyonun  $e_k$  fonksiyonlarının sonlu doğrusal birleşimlerinin düzgün limiti olduğu gösterilir. Sürekli fonksiyonların düzgün yakınsamaları  $L^2(0, 2\pi)$  uzayında yakınsama gerektirdiğinden ve 0 ile  $2\pi$  yakınında sıfır olan fonksiyonlar  $L^2(0, 2\pi)$  içinde yoğun olduklarından (bunu daha sonra hatırlatacağız) bu Önerme 21 in kanıtı için yeterli olacaktır. Ancak bu ciddi bir analiz gerektirecektir!

Problem  $e_k$  ların gerdiği uzayda bir dizi bulmaktır. Buradaki marifet ise kuşkusuz Fourier açılımını kullanmaktır. Cesaro'nun fikri Fourier açılımını 'daha hızlı' yakınsatmaktır. Şimdilik  $u \in L^2(0, 2\pi)$  gibi herhangi bir fonksiyonla başlayalım- isterseniz bunu sürekli bir fonksiyon de alabilirsiniz. Dolayısı ile budanmış Fourier serisi aşağıdakidir.

$$(14.7) \quad U_n(x) = \frac{1}{2\pi} \sum_{|k| \leq n} \left( \int_{(0, 2\pi)} u(t) e^{-ikt} dt \right) e^{ikx}$$

burada sadece  $c_k$  sayılarının değerlerini toplamda yerine koyduk. Bu sonlu bir toplam olduğundan  $x$  parametre olarak düşünülebilir, ve integralin doğrusallığı kullanılarak

$$(14.8) \quad U_n(x) = \int_{(0, 2\pi)} D_n(x-t) u(t) dt, \quad D_n(s) = \frac{1}{2\pi} \sum_{|k| \leq n} e^{iks}$$

Toplam belli bir bölüm gibi yazılabilir, birbirini götüren terimlerden dolayı,

$$(14.9) \quad (2\pi) D_n(s) (e^{is/2} - e^{-is/2}) = e^{i(n+1/2)s} - e^{-i(n+1/2)s}$$

Dolayısı ile en azından  $s \neq 0$  olduğu yerlerde ,

$$(14.10) \quad D_n(s) = \frac{e^{i(n+1/2)s} - e^{-i(n+1/2)s}}{2\pi(e^{is/2} - e^{-is/2})}$$

kuşkusuz, burada  $s \rightarrow 0$  iken limit vardır. Cesaro'nun burada yakınsamayı hızlandırmak için yaptığı şey  $U_n$  leri aşağıdaki ortalamalar ile değiştirmesi idi.

$$(14.11) \quad V_n(x) = \frac{1}{n+1} \sum_{i=0}^n U_i$$

Tekrar  $U_i$  lerin tanımını yazar ve integralin doğrusallığını kullanırsak

$$(14.12) \quad V_n(x) = \int_{(0,2\pi)} S_n(x-t)u(t), S_n(s) = \frac{1}{n+1} \sum_{i=0}^n D_i(s)$$

Burada da  $S_n(s)$  lerin daha uygun bir biçimini hesaplamak istiyoruz- ki bu Fejer çekirdeği- olarak bilinir. (14.10) da paydalar aynı olduğundan,

$$(14.13) \quad 2\pi(n+1)(e^{is/2} - e^{-is/2})S_n(s) = \sum_{i=0}^n e^{i(n+1/2)s} - \sum_{i=0}^n e^{-i(n+1/2)s}$$

Aynı yöntemle:

$$(14.14) \quad (e^{is/2} - e^{-is/2}) \sum_{i=0}^n e^{i(n+1/2)s} = e^{i(n+1)s} - 1$$

Buradan;

$$(14.15) \quad 2\pi(n+1)(e^{is/2} - e^{-is/2})^2 S_n(s) = e^{i(n+1)s} + e^{-i(n+1)s} - 2$$

Buradan da

$$S_n(s) = \frac{1}{(n+1)} \frac{\sin^2(\frac{(n+1)}{2}s)}{2\pi \sin^2(s/2)}$$

elde ederiz.

Şimdi bu fonksiyon hakkında neler söylenebilir? İlk söylenebilecek, eğer  $u = 1$  alırsak  $n \geq 0$  için  $U_n = 1$  ve dolayısı ile  $V_n = 1$  da olduğudur. Böylece;

$$(14.16) \quad \int_{(0,2\pi)} S_n(x - \cdot) = 1$$

buluruz. (14.15) de doğrudan görünen  $S_n(s) \geq 0$  olduğudur. Paydamm ise  $[0, 2\pi]$  aralığında sadece  $s = 0$  ve  $s = 2\pi$  sayılarında sıfır olduğudur. Bu sayılardan uzaklaşmak adına  $s$  sayılarını bir  $\delta > 0$  için  $(\delta, 2\pi - \delta)$  aralığından seçelim- şimdi  $\sin$  fonksiyonu sınırlı olduğundan, bu aralıkta

$$(14.17) \quad |S_n(s)| \leq (n+1)^{-1} C_s$$

sağlanır. Şimdi sup normunda  $V_n(x)$  fonksiyonlarının verilen  $u(x)$  fonksiyonuna ne kadar yaklaştığına bakalım. Burada  $u$  fonksiyonunu sürekli alıyoruz. (14.16) dan ötürü,  $t$  integral değişkeni (ve  $x \in [0, 2\pi]$  sabit kalmak üzere)

$$(14.18) \quad u(x) = \int_{(0,2\pi)} S_n(x-t)u(x)$$

yazabiliriz. Buradaki marifet

$$(14.19) \quad V_n(x) - u(x) = \int_{(0,2\pi)} S_n(x-t)(u(t) - u(x))$$

farkını yazabilmektir. Şimdi her  $x$  için integrali iki kısma ayıracağız,  $\Gamma(x)$  kümesi ki burada  $x-t \in [0, \delta]$  veya  $x-t \in [2\pi - \delta, 2\pi]$  ve geriye kalanlar olmak üzere. Dolayısı ile;

$$(14.20) \quad |V_n(x) - u(x)| \leq \int_{\Gamma(x)} S_n(x-t)|u(t) - u(x)| + \int_{(0,2\pi) \setminus \Gamma(x)} S_n(x-t)|u(t) - u(x)|$$

Şimdi  $\Gamma(x)$  üzerinde ya  $|t - x| \leq \delta$ - noktalar birbirlerine bu denli yakındırlar veya  $-t$  sıfır noktasına,  $x$  ise  $2\pi$  noktasına yakın olduklarından  $2\pi - x + t \leq \delta$  veya tersine,  $x$  sıfıra;  $t$ ;  $2\pi$  noktasına yakın olduklarından  $2\pi - t + x \leq \delta$  sağlanır. Her durumda,  $u(0) = u(2\pi)$  varsayıp, sürekli fonksiyonun  $[0, 2\pi]$  üzerindeki düzgün sürekliliğinden, verilen  $\epsilon > 0$  için  $\delta > 0$  yeterince küçük seçilerek,  $\Gamma(x)$  üzerinde

$$(14.21) \quad |u(x) - u(t)| \leq \epsilon/2$$

yapılabilir.  $\Gamma(x)$ 'nin tümleyeninde, hem (14.17) sağlanıp, hem de  $u$  sınırlı olduğundan,

$$(14.22) \quad |V_n(x) - u(x)| \leq \epsilon/2 \int_{\Gamma(x)} S_n(x-t) + (n+1)^{-1}C'(\delta) \leq \epsilon/2 + (n+1)^{-1}C'(\delta)$$

elde edilir. Burada  $0 \leq S_n$  yanısıra, integralinin de bir olduğu,  $S_n(x-t)$  nin  $\Gamma(x)$  üzerindeki integralini hesaplariken kullanıldı.  $\delta$ , toplamdaki ilk terimi küçük yapacak şekilde seçilirse,  $u$  fonksiyonunun sınırlılığından,  $n$  yeterince büyük seçilerek, toplamdaki ikinci terim de küçük yapılabilir ve buradan  $n \rightarrow \infty$  iken  $[0, 2\pi]$  üzerinde

$$(14.23) \quad V_n(x) \rightarrow u(x)$$

$u \in C[0, 2\pi]$  ve  $u(0) = u(2\pi)$  varsayımları ile, düzgün yakınsaması elde edilir.

Dolayısı ile uc noktalarda sıfır olan sürekli fonksiyonların  $L^2(0, 2\pi)$  uzayında yoğun oldukları varsayımı ile Önerme 21 kanıtı verilmiş oldu. Gerçekten uc nokta yakınlarında sıfır olan  $L^2(0, 2\pi)$  fonksiyonları yoğunlardır. Çünkü bunları gereği gibi budayıp

$$(14.24) \quad \lim_{\delta \rightarrow 0} \left( \int_{(0, \delta)} |f|^2 + \int_{(2\pi - \delta, 2\pi)} |f|^2 \right) = 0$$

Son noktalarda sıfır olan  $L^2$  fonksiyonları , yine son noktalarda sıfır olan basamak fonksiyonlarının gerdiği uzayın kapamışı içinde olduklarını elde ederiz. Böylesi her basamak fonksiyonuna yine son noktalarda sıfır olan sürekli bir fonksiyon ile yaklaşabileceğimizden, yakınsama ile sorunumuz yoktur. Bu Teorem 12 nin kanıtını tamamlar.

## PROBLEMLER 7

*Problem 7.1* Fourier tabanı  $\exp(ikx)/\sqrt{2\pi}$  nın tam olduğu hesap ile gösterilebilir mi? Belki. Aşağıdaki sorular sizi yönlendirmek içindir. Sabit bir  $t \in (0, 2\pi)$  değeri için

(1)

$$(14.25) \quad 0 \leq x < t \quad \text{için} \quad f_t(x) = 1, \quad \text{ve} \quad t \leq x \leq 2\pi \quad \text{için} \quad f_t(x) = 0$$

basamak fonksiyonlarının  $c_k(t) = \int_{(0,2\pi)} f_t e^{-ikx}$  Fourier katsayılarını bulunuz.

(2) Fourier serisinin  $L^2(0, 2\pi)$  uzayında  $f_t$  fonksiyonuna yakınsaması için gerek ve yeter koşulun

$$(14.26) \quad 2 \sum_{k>0} |c_k(t)|^2 = 2\pi t - t^2, \quad t \in (0, 2\pi)$$

olduğunu gösteriniz.

(3) Bu koşulu Fourier serisi türünden yazınız ve Fourier serisinin tamlığının terimleri  $k^{-2}$  ve  $k^{-4}$  lerden oluşan toplamlar türünden ifade edilebileceğini gösteriniz.

(4) Ters yönde giderek, yukarıdaki iki serinin toplamlarını kullanarak, Fourier bazının tamlığını nasıl elde edebileceğimizi açıklayabilir misiniz? Burada gerçekten çok ince bir nokta var, bakalım bu ince hususu görebilecek misiniz?

*Problem 7.2* Seçilecek uygun  $d_k$  sabitleri için  $d_k \sin(kx/2)$ ,  $k \in \mathbb{N}$  fonksiyonlarının  $L^2(0, 2\pi)$  uzayında ortonormal taban olduğunu gösteriniz.

(İpucu :) Yapılacak iş  $d'_k \exp(ikx/2)$ ,  $k \in \mathbb{Z}$  fonksiyonlarının  $L^2(-2\pi, 2\pi)$  uzayında ortonormal taban olduklarını göstermek ve sonra bu fonksiyonları tek fonksiyon olarak  $(0, 2\pi)$  aralığından  $(-2\pi, 2\pi)$  aralığına genişletmektir.

*Problem 7.3*  $(e_k)$  dizisi ayrılabilir  $H$  Hilbert uzayında ortonormal bir taban olsun.  $S : H \rightarrow H$  ve

$$(14.27) \quad S e_j = e_{j+1}, \quad \forall j \in \mathbb{N}$$

sağlayan tek bir sınırlı doğrusal dönüşüm olduğunu gösteriniz. Eğer  $B : H \rightarrow H$  sınırlı ve doğrusal bir dönüşüm ise  $S + \epsilon B$  dönüşümünün bir  $\epsilon_0$  için  $\epsilon$ 'nun,  $\epsilon < \epsilon_0$  değeri için tersinir olmadığını gösteriniz.

(İpucu :)  $Lu = (Bu, e_1)$  ile tanımlanan doğrusal fonksiyonel  $L : H \rightarrow \mathbb{C}$  düşünelim.  $B'u = Bu - (Lu)e_1 : H \rightarrow H_1 = \{u \in H : (u, e_1) = 0\}$  doğrusal bir dönüşümdür. Kimi küçük  $\epsilon$ 'lar için  $S + \epsilon B$  dönüşümünün tersinir olduğunu gösteriniz. Bunu kullanarak  $S + \epsilon B$  dönüşümünün  $H$  uzayından kendisine

bir izomorfizma olamayacağını gösteriniz. Bunu yaparken ya  $e_1$  vektörünün iz uzayında olmadığını veya çekirdek uzayında sıfırdan farklı bir vektör olduğunu gösterebilirsiniz.

*Problem 7.4* Bir Hilbert uzayında sınırlı dönüşümlerin çarpımların noktasal yakınsama topolojisinde sürekli olduğunu gösteriniz. Başka bir deyişle eğer,  $A_n$  ve  $B_n$  noktasal olarak  $A$  ve  $B$  dönüşümlerine yakınsıyorlarsa, yani  $A_n x \rightarrow Ax$ ,  $B_n x \rightarrow Bx$  ise  $A_n B_n$  dönüşümleri  $AB$  dönüşümüne noktasal yakınsar.



## PROBLEMLER 6'NİN ÇÖZÜMLERİ

İp ucu: Önerceğim yardımcı görüşler yararlı olmayabilir, o açıdan bu görüşlere fazla odaklanmamalıdır.

*Problem 6.1*  $H$  ayrılabilir bir Hilbert uzayı olsun. Bir  $K \subset H$  kümesinin kompakt olması için gerekli ve yeterli koşul sınırlı, kapalı ve  $K$  da zayıf yakınsayan her dizinin yakınsak (kuvvetli) olması olduğunu gösteriniz.

İp ucu: Bir yön için sınırlı her dizinin zayıf yakınsayan bir alt dizisinin olduğunu gösteriniz.

*Problem 6.2* Ayrılabilir bir Hilbert uzayında zayıf yakınsayan bir  $(v_n)$  dizisinin (kuvvetli) yakınsak olması için gerekli ve yeterli koşulun zayıf limit  $v$ 'nin

$$(14.28) \quad \|v\|_H = \lim_{n \rightarrow \infty} \|v_n\|_H$$

koşulunu sağlaması olduğunu gösteriniz.

İp ucu: Aşağıdaki eşitliği göstermek yeterlidir.

$$(14.29) \quad (v_n - v, v_n - v) = \|v_n\|^2 - 2\operatorname{Re}(v_n, v) + \|v\|^2.$$

*Problem 6.3* Bir Hilbert uzayı  $H$  nın altkümesinin kompakt olması için gerekli ve yeterli koşulun kapalı, sınırlı ve 'sonlu boyutlu yaklaşım' özelliğinin olması, yani, her  $\epsilon >$  için

$$(14.30) \quad d(K, D_N) = \sup_{u \in K} \inf_{v \in D_N} \{d(u, v)\} \leq \epsilon$$

olacak biçimde sonlu boyutlu bir  $D_N \subset H$  doğrusal altuzayın olması, gerektiğini gösteriniz. İp ucu: Gerekliliği göstermek için her ortonormal tabana göre bir kompakt kümenin 'eş-küçük kuyruk' özelliğini kullanınız. Sonlu boyutlu yaklaşım koşulunu kullanmak için  $K$  da zayıf yakınsayan dizinin (kuvvetli) yakınsadığını kullanınız, konvekslik sonucunu kullanarak  $D_N$ 'nin  $v_n$ 'ye olan en yakın noktası  $v_n'$  olmak üzere  $D_N$  de  $(v_n')$  dizisini tanımlayınız.  $v_n'$  nin zayıf ve böylece kuvvetli yakınsak olduğunu gösteriniz ve buradan da  $(v_n)$  dizisinin Cauchy olduğu görülür.

*Problem 6.4*  $A : H \rightarrow H$  sınırlı ve  $A(H)$  sonlu boyutlu olsun.  $v_n$  zayıf yakınsak ise  $Av_n$  dizisinin  $H$  da yakınsadığını gösteriniz.

*Problem 6.5*  $H_1$  ve  $H_2$  iki farklı Hilbert uzayı ve  $A : H_1 \rightarrow H_2$  sınırlı bir doğrusal dönüşüm olsun.

$$(14.31) \quad (Au_1, u_2)_{H_2} = (u_1, A^*u_2)_{H_1} \quad \forall u_1 \in H_1, u_2 \in H_2$$

olacak biçimde tek bir tane eşlenik  $A^* : H_2 \rightarrow H_1$  sınırlı doğrusal dönüşüm olduğunu gösteriniz.