

MIT OpenCourseWare
<http://ocw.mit.edu>

14.30 Ekonomide İstatistiksel Yöntemlere Giriş
Bahar 2009

Bu materyale atıfta bulunmak ve kullanım koşulları için <http://ocw.mit.edu/terms> sayfasını ziyaret ediniz.

Problem Seti 7 - Çözümler

14.30 Ekonomide İstatistiksel Yöntemlere Giriş

Konrad Menzel

Son Gün: 14 Nisan 2009

Soru Bir

PDF $\phi(z)$ ve CDF $\Phi(z)$ 'li standart Normal Dağılımı daha yeni öğrendik. Daha sonra çok kullanacağımız için, kendimizi bu dağılıma alıştıralım.

1. $z = \{-3, -2.5, -2, -1.5, -1, -0.5, 0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3\}$ için $u = \Phi(z)$ 'yi bulunuz.

- 1'in Çözümü:

Q1_1 =	
-3.0000	0.0013
-2.5000	0.0062
-2.0000	0.0228
-1.5000	0.0668
-1.0000	0.1587
-0.5000	0.3085
0	0.5000
0.5000	0.6915
1.0000	0.8413
1.5000	0.9332
2.0000	0.9772
2.5000	0.9938
3.0000	0.9987

2. Bölüm (1)'deki cevabınızı kullanarak $z = \{0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3\}$ için $u = 1 - \Pr(|Z| \leq z)$ 'yi bulunuz. Cevabınızı nasıl elde ettiğinizi açıklayınız (matematiksel ifadeler ile). Bu u 'nun değerlerini en uçta gerçekleşen sonucun "olasılık değerleri" anlamına gelen "p-değerleri" olarak adlandıracağız. Bu yedi değeri ezberleyin- daha sonra kesinlikle kullanacaksınız.

- 2'nin Çözümü:

Q1_2 =	
0	1.0000
0.5000	0.6171
1.0000	0.3173
1.5000	0.1336
2.0000	0.0455
2.5000	0.0124
3.0000	0.0027

3. $z = \{0.001, 0.005, 0.01, 0.02, 0.05, 0.10, 0.20\}$ için $z = \Phi^{-1}(u)$ 'yu bulunuz.
- 3'ün Çözümü:

Q1_3 =	
0.0010	-3.0902
0.0050	-2.5758
0.0100	-2.3263
0.0200	-2.0537
0.0500	-1.6449
0.1000	-1.2816
0.2000	-0.8416

4. Bölüm (3)'teki sonuçları kullanarak her bir u için $z = \Phi^{-1}(1 - u)$ 'yi elde ediniz.
- 4'ün Çözümü:

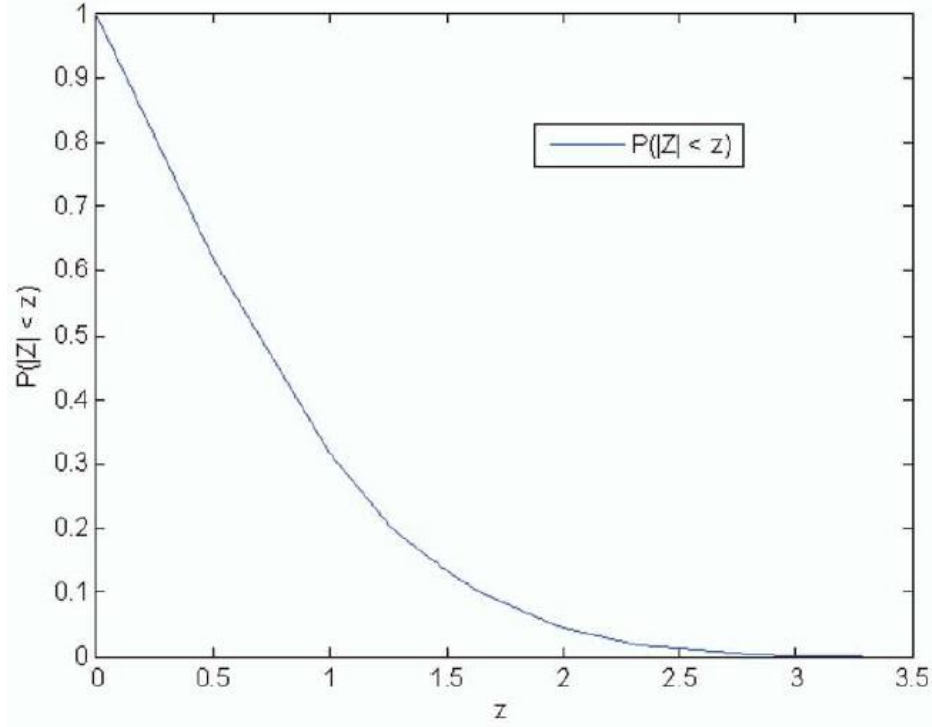
Q1_4 =	
0.0010	3.0902
0.0050	2.5758
0.0100	2.3263
0.0200	2.0537
0.0500	1.6449
0.1000	1.2816
0.2000	0.8416

5. Bölüm (3) ve (4)'teki sonuç ve/veya yöntemleri kullanarak z 'yi elde ediniz. (3)'teki her bir u için $1 - \Pr(|Z| \leq z) = u$ 'dur. z 'nin bu değerleri "iki-tarafli α -düzey kritik değerleri" olarak adlandırılır. Buradaki örnekte $\alpha = u$ 'dur. Örneğin, şöyle deriz, "standart normal dağılımın (iki-tarafli) %10 kritik değerleri $z = \dots$ 'dir". Daha sonra bu çok faydalı olacaktır, bu yedi değeri ezberleyin.
- 5'in Çözümü:

Q1_5 =	
0.0010	3.2905
0.0050	2.8070
0.0100	2.5758
0.0200	2.3263
0.0500	1.9600
0.1000	1.6449
0.2000	1.2816

6. Son olarak, Bölüm (2) ve (5)'te elde ettiğiniz 14 z ve u değerini kısa bir tabloda sıralayınız. z = 0 ve p = 1 ile başlayınız ve z'leri ilgili olasılıkları ile beraber sağ tarafta sıralayınız.
- 6'nın Çözümü:

Q1_6 =	
0	1.0000
0.5000	0.6171
1.0000	0.3173
1.2816	0.2000
1.5000	0.1336
1.6449	0.1000
1.9600	0.0500
2.0000	0.0455
2.3263	0.0200
2.5000	0.0124
2.5758	0.0100
2.8070	0.0050
3.0000	0.0027
3.2905	0.0010



Soru İki

1. Bir rasgele değişken X verilmişken, X 'in standardizasyonu Z 'yi tanımlayınız ve varyansını türetiniz.
 - 1'in Çözümü: X 'in Z standardizasyonu sonlu bir dönüşürmedir. Burada ortalamaı çıkarıp standart sapmaya (varyansın karekökü) bölüyoruz.

$$Z = \frac{X - \mathbb{E}[X]}{\sqrt{\text{Var}(X)}} = \frac{X - \mu_x}{\sigma}$$

Varyansı 1'dir:

$$\text{Var}(Z) = \text{Var}\left(\frac{X - \mu_x}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sigma^2} \text{Var}(X - \mu_x) = \frac{1}{\sigma^2} \text{Var}(X) = \frac{1}{\sigma^2} \sigma^2 = 1$$

2. Varsayalım ki \bar{X}_{20} $X_i \sim N(1,2)$ dağılımlı $n = 20$ gözlemlı bir i.i.d. örneklemin ortalamasıdır. Bu ortalamanın beklenen değeri ve varyansı nedir? Dağılımı nedir (İpucu: Önerme 24 civarındaki ders notlarına bakınız)? Örneklem ortalaması \bar{X}_{20} 'in 0.75 ile 1.25 arasında olma olasılığı nedir?

- 2'nin Çözümü: k kadar i.i.d. rasgele değişkenin toplamının beklenen değeri sadece tek çekilişin beklenen değeridir:

$$\mathbb{E}\left[\frac{1}{k}(X_1 + \dots + X_k)\right] = \mathbb{E}[X]$$

Bu durum, ortalamanın 1 olmasını ve varyansın şimdiye kadar türetmediğimiz aynı formülü izlemesini beklemememiz gerektiği anlamına gelir:

$$\begin{aligned} \text{Var}\left[\frac{1}{k}(X_1 + \dots + X_k)\right] &= \frac{1}{k^2}\text{Var}(X_1 + \dots + X_k) \\ &= \frac{1}{k^2}(\text{Var}(X_1) + \dots + \text{Var}(X_k)) \\ &= \frac{1}{k^2}k \cdot \text{Var}(X) \\ \text{Var}\left[\frac{1}{k}(X_1 + \dots + X_k)\right] &= \frac{1}{k}\text{Var}(X) \end{aligned}$$

Burada ikinci satırdaki k rasgele değişkenin bağımsızlıklarını ve üçüncü satırdaki eş dağılımı kullandık. Bu özel probleme özgü olarak varyans:

$$\text{Var}(\bar{X}_{20}) = \frac{1}{20}4 = \frac{1}{5}$$

Bu, ortalaması 1 ve varyansı 1/5 olan bir normal dağılımdır(24. Önermeye göre). Örneklem ortalamasının 0.75 ile 1.25 arasında olma olasılığı, $P(0.75 \leq \bar{X}_{20} \leq 1.25)$, aşağıdaki gibidir. Örneklem ortalamasını standardize edip rasgele değişken $Z = \frac{\bar{X}_{20}-1}{\sqrt{\frac{1}{5}}}$ elde ederiz:

elde ederiz:

$$\begin{aligned}
P(0.75 \leq \bar{X}_{20} \leq 1.25) &= P\left(\frac{-0.25}{\sqrt{\frac{1}{5}}} \leq \frac{\bar{X}_{20} - 1}{\sqrt{\frac{1}{5}}} \leq \frac{0.25}{\sqrt{\frac{1}{5}}}\right) \\
&= P\left(-0.25\sqrt{5} \leq z \leq 0.25\sqrt{5}\right) \\
&= 1 - 2(0.2881) \\
&= 0.4238
\end{aligned}$$

3. Problem Seti 5'te, k i.i.d. üstel rasgele değişkenin ortalamasının (ve toplamının) sonlu dağılımını belirlemek için büküm formülünü kullandık ve ortalamanın dağılıma bağlı olmadığını da belirttik. k i.i.d. rasgele değişkenin toplamının varyansı nedir? Ortalamalarının varyansı nedir? Üstel RVlerin üzerindeki ortalamaların normal dağılıma yaklaştığını (problem set 5'in cevap setinde) fark ettik. Bu özelliğin üstel dağılıma özgü olduğunu düşünür müsünüz?
- 3'ün Çözümü: Bu sorunun cevabın 1'de türetmiştik:

$$\begin{aligned}
Var[X_1 + \dots + X_k] &= kVar(X) \\
Var\left[\frac{1}{k}(X_1 + \dots + X_k)\right] &= \frac{1}{k}Var(X)
\end{aligned}$$

Üstel RV'lerin normal dağılıma yaklaşan ortalaması üstel dağılıma özgü değildir. O, PDF'si Merkezi Limit Teoreminin doğruluğu için gerekli olan genel koşulu sağlayan rasgele değişkenin özelliğidir.

Soru Üç

Varsayalım ki ortalaması μ ve varyansı 3 olan bir normal dağılımdan n büyüklüğünde bir rasgele örneklem seçildi ve ortalaması, \bar{X}_n , hesaplandı.

1. \bar{X}_n 'in ortalama μ 'nun 0.1 kadar etrafında olma olasılığının en az %90 olması için n ne olmalıdır?¹

¹ Bunlar bizim güç hesapları olarak adlandırdığımız şeylerdir ve çok para harcamadan önce eğer varsa ekonomik olarak anlamlı etkileri belirlemek için bize garantili bir şekilde anket çalışması ve deney oluşturma konusunda yardımcı olurlar. Örneğin genellikle log ücretlerin normal dağılımlı olduğunu düşünürüz. Bazen, log ücretlerin ortalamasının gerçek değerine yeterince yakın olması için bir anket çalışmasında kaç tane gözleme ihtiyacımız olduğunu bilmemiz gerekir. Dahası, Merkezi Limit Teorisi hakkında öğreneceğimiz gibi, ilgilenebildiğimiz herhangi

- 1'in Çözümü: Güç hesabı şöyledir:

$$P(|\bar{X}_n - \mu| \leq 0.1) \geq 0.90$$

$$P\left(\left|\frac{\bar{X}_n - \mu}{\sqrt{3/n}}\right| \leq \frac{0.1}{\sqrt{3/n}}\right) \geq 0.90$$

$$P\left(|Z| \leq \frac{0.1}{\sqrt{3/n}}\right) \geq 0.90$$

bunun sağlanacağı minimum n'i bulmak maksadıyla eşitlik için çözebiliriz (n +1 için olasılığın yükselişini veya düşüşünü kontrol ederek gerçekten bunun bir minimum olup olmadığını kontrol edebilirsiniz). Olasılık ifadesinin sağlanması için önce Z için kritik değere ihtiyacımız var:

$$P(|Z| \leq z) = 0.90$$

$$z = 1.6449$$

Ortalama için şimdi bunu kritik değere eşitleyeceğiz:

$$1.6449 = z = \frac{0.1}{\sqrt{3/n}}$$

$$n = \left[\left(\frac{1.6449}{0.1} \sqrt{3} \right)^2 \right]$$

Bu bize n = 812 verir.

2. \bar{X}_n 'in ortalama μ 'nun 0.01 kadar etrafında olma olasılığının en az %90 olması için n ne olmalıdır?
- 2'nin Çözümü: Aşağıdaki ifadeyi elde etmek için uzaklık için sadece farklı değerler koyacağız:

$$n = \left\lceil \left(\frac{1.6449}{0.01} \sqrt{3} \right)^2 \right\rceil$$

bu durumda $n = 81171$ 'dir. Dolayısıyla, örnekleme 100 katlık artış, doğrulukta 10 katlık artışı, $O(\delta)$, sağlar.

3. Yahoo! tecrübeme dayanarak, online reklam gösterimlerinin etkinliğini belirlemek için denek ve kontrol farklılıklarına bakıyordum. Aylık satışların standart sapması (ölçekli) 15.00 dolardır ve ortalama haftalık alışlar kontrol grubu için 1 dolar ve denek grubu için 1 dolar + δ 'dir. Eğer kontrol grubundaki gözlemlerin yalnızca %25'ine ve denek grubun %75'ine bakmakla sınırlandırılmış olsaydım, $\bar{X}_T - \bar{X}_C$ arasındaki farkın varyansı ne olurdu? Burada \bar{X}_T tüm denek kişilerinin örneklem ortalaması ve \bar{X}_C bütün kontrol kişilerinin ortalamasıdır. $\bar{X}_T - \bar{X}_C > 0$ olasılığının en az %95 olabilmesi için, N ne kadar büyük olmak zorundadır? Denek ve kontrol grupları için örneklem ortalamasının normal dağılımlı olduğunu varsayınız. Bunu genel δ için yapınız ve $\delta = 0.5$ dolar ile $\delta = 0.10$ dolar için hesaplayınız. N'nin bu değerleri büyük mü? Sonuçları yorumlayınız.
- 3'ün Çözümü: Δ gibi bir rasgele değişken ile ilgileniyoruz. $\Delta = \bar{X}_T - \bar{X}_C$ 'dir, beklenen değeri $E[\Delta] = E[\bar{X}_T - \bar{X}_C] = E[\bar{X}_T] - E[\bar{X}_C] = \delta$ ve varyansı $Var(\Delta) = \frac{1}{\frac{3}{4}N} Var(X_T) + \frac{1}{\frac{1}{4}N} Var(X_C) = \frac{4+12}{3N} Var(X) = (16/N)225$. $\bar{X}_T - \bar{X}_C > 0$ olasılığının en az %95 olabilmesi için, N'nin ne kadar büyük olmak zorunda olduğunu bilmek istiyoruz:

$$P(\Delta \leq \delta) \geq 0.95$$

$$P\left(\frac{\Delta}{\sqrt{\frac{16}{3N} \cdot 225}} \leq \frac{\delta}{\sqrt{\frac{16}{3N} \cdot 225}}\right) \geq 0.95$$

$$P(Z \leq z^*) \geq 0.95$$

burada $z^* = \frac{\delta}{\sqrt{\frac{16}{3N} \cdot 225}}$ 'tir. Dolayısıyla sadece %0.95'lik kritik değeri bulmamız gerekiyor:

1,6449 (Bu son problemdekinin aynısıdır, burada tek yanlı olasılık elde ettik, o da önceki problemin %90'nın yarısıdır). Böylece,

$$1.6449 = z^* = \frac{\delta}{\sqrt{\frac{16}{3N} \cdot 225}}$$

$$N = \left[\left(\frac{1.6449}{\delta} \sqrt{\frac{16}{3} \cdot 225} \right)^2 \right]$$

$\delta = 0.5$ dolar için, $N = 1.298.735$ 'in %95'lik keşif olasılığı yaratır. Diğer taraftan %95'lik keşif olasılığı yaratmak için $\delta = 0.10$ dolar için sadece toplam gözlemin 4'te birine ihtiyacımız var, yani $N = 324.684$. Eğer denek ve kontrol gruplarının her birisini %50 olacak şekilde dengelersek, $4/(16/3) = 0.75$ çarpımı kadar daha az N'ye ihtiyaç duyacaktık. Fakat, bu durumda, reklam yapanlar reklamlarını çok fazla kişiye göstermeyeceklerdi. Öğrenmeyi kazanmaya değil tokuş ederken, ekonomik düşünce bizi daha düşük güce sahip deney yapmaya zorlamaktadır. Dahası eğer kontrol edilebilir özellikleri kullanarak varyansı 15^2 'den düşürebilmenin bir yolu olsaydı, sadece hata varyansını hesaplamalarda kullanırdık, ve belki de gözlem sayısını biraz daha düşürürdük (ya da arzuladığımız δ düzeyine düşürerek büyük olasılıklı küçük etkileri keşfe ederdik).

Soru Dört

Bir tablo, hesap makinesi, internet, simülasyon, veya başka herhangi bir yöntemi (kopya hariç) kullanarak aşağıdaki kritik değerleri belirleyiniz:

1. $T \sim t$ dağılımı: $1 - P(|T| \leq t; \text{dof}) = 0.05$, $\text{dof} = 5, 10, 20, 30, 50$. Bunlar Normal'in 0.05 kritik değerleri ile nasıl karşılaştırılır? (dof : serbestlik derecesidir, ÇN)
 - 1'in Çözümü: Serbestlik derecesi ve t-dağılımı kritik değerler aşağıdaki tablodadır:

Q4_1 =	
5.0000	2.5706
10.0000	2.2281
20.0000	2.0860
30.0000	2.0423
50.0000	2.0086

Bunların hepsi 0.05'lik Normal'in kritik değerinden, yani 1.96'ten, büyüktür. Hakkında istatistik hesapladığınız bilimsel sorunuzun çıkarımını etkileyeceği için, ortalamayı

küçük sayıdaki gözlem ($N \leq 100$ gibi) ile hesaplamaya çalıştığımızda bunu hatırlamak önemli olacaktır.

2. $X \sim \chi_k^2$ dağılımı: $P(X \geq x; k) = 0.05$, $k = 1, 2, 3, 4, 5, 100$. Bunlar Normal'in 0.05 kritik değerleri ile nasıl karşılaştırılır? (İpucu: k ile böl ve ortalama gibi bir şeyin kara kökünü al. $k = 1$ 'e yoğunlaş ve sadece yüksek serbestlik derecelerini $N(k, 2.k)$ 'nin kritik değerleri ile karşılaştır.)

- 2'nin Çözümü:

Q4_2 =	
1.0000	3.8415
2.0000	5.9915
3.0000	7.8147
4.0000	9.4877
5.0000	11.0705
100.0000	124.3421

$k = 1$ için, elde ettiğimiz kritik değer sadece karesi alınmış Normal kritik değerdir: $1.96^2 = 3.84$. Daha büyük k 'ler için, ortalamanın karekökü daha düşüktür. Bu sadece ortalamanın yoğunlaşmasına neden olan bir diğer Büyük Sayılar Kanunu örneğidir.

Soru Beş

$Y_1 \sim \chi_{k_1}^2$ ve $Y_2 \sim \chi_{k_2}^2$ iken, $\frac{Y_1/k_1}{Y_2/k_2}$ 'nin dağılımı nedir? $k_2 \rightarrow \infty$ iken, payın değerine ve varyansına ne olur? (İpucu: İki i.i.d. χ_1^2 rasgele değişkenin toplamı ne olur? O zaman, onların ortalamasının varyansı nedir? Peki onların k_2 'lerinin toplamına ve ortalamasına ne demeli?) Oranın yakınsadığı ortalamanın hangi dağılıma ait olduğunu düşünürsünüz (k_1 'i sabit tutarak).

- Çözüm: $\frac{Y_1/k_1}{Y_2/k_2}$ 'nin dağılımı $F(k_1, k_2)$ 'dir. Paydanın değeri $k_2 \chi_1^2$ rasgele değişkenin ortalamasına yakınsar. Her bir rasgele değişkenin beklenen değeri 1'dir. Böylece, payda 1'e yakınsar ve varyans $k_2 \rightarrow \infty$ iken, $\frac{1}{k_2} \text{Var}(\chi_1^2) = \frac{1}{k_2} \cdot 2 \rightarrow 0$. Bunun anlamı $Y_1 \sim \chi_{k_1}^2$ iken $\frac{Y_1/k_1}{Y_2/k_2} \rightarrow \frac{Y_1}{k_1}$ 'dir. Bundan ötürü, oran $\chi_{k_1}^2$ 'in ölçeklenmiş versiyonuna yakınsar, ki o, büyük k_1 için yaklaşık olarak $N(1, \frac{2}{k_1})$ 'dir. Dahası, Eğer şimdi Merkezi Limit Teoremi hakkında düşünecek olursak, $k_1 \chi_1^2$ 'nin toplamı, ortalaması k_1 ve varyansı $k_1 \text{Var}(\chi_1^2) = k_1 \cdot 2$ 'ye eşit olan bir Normal'e yakınsayacaktır.