

# Antiröst: Bazı Notlar ve Tırnak İşaretleri

## • Sherman Act (1890)

- §1: Ticareti kısıtlayan anlaşmaları yasaklar
- §2: Tekelleşmeyi, tekele alma girişimini, veya or ticareti tekelleştiren komploları yasaklar

## • Clayton Act (1914)

- §2: Fiyat farklılaştırmasını yasaklar, eğer böyle bir farklılaştırmanın etkisi crekabeti ciddi oranda azatabilecekse. (1936da yerine Robinson-Patman Act konuldu,)
- §3: Bazı anlaşma çeşitlerini yasaklar (eşi benzeri olmayan iş ilişkileri veya bağlanma) eğer reaktbeti ciddi oranda azaltmaya meğilli iseler
- §7: Bir işletmenin diğzerini belirli devralmalarını yasaklar

## • Federal Ticaret Komisyonu Act (1914)

- Clayton Act ve Robinson-Patman Act yürülüğe koyan yerleşmiş bir makamdır
- §5(a)(1): Ticaret içindeki veya ticareti etkileyen haksız rekabet metodları veya aldatıcı faaliyetler veya uygulamalar hukuka aykırı ilan edilmiştir.

## Antitrust Statutes

### Sherman Act

- **Section 1:** Every contract, combination ... or conspiracy, in restraint of trade ... among the several States, or with foreign nations, is declared to be illegal.
- **Section 2:** Every person who shall monopolize, or attempt to monopolize, or combine or conspire with [others] to monopolize any part of trade or commerce ... shall be deemed guilty of a felony  
....

### EC Treaty

- **Article 81 (1):** The following shall be prohibited as incompatible with the Common Market: all agreements ... which may affect trade between Member States and which have as their object or effect the prevention, restriction or distortion of competition within the common market.
- **Article 82:** Any abuse ... of a dominant position within the common market ... shall be prohibited as incompatible with the common market insofar as it may affect trade between Member States.

## Tekel

“Tekeli savunmak ... iki öge içerir: (1) ilgili piyasada tekel gücü mülkiyeti ve (2) bu gücü, üstün bir ürün, iş zekası veya tarihi bir kaza sonucu oluşan büyüme veya gelişmeden farklı olarak ,taammü devralma veya koruma ”.

UNITED STATES V. GRINNELL CORP., 384 U.S. 563, 570-71 (1966)

- Bizatihi Kanuna Aykırı

– “ Belirli anlaşmalar veya uygulamalar vardır ki rekabete olumsuz/zararlı etkileri olduğu için ve iyi ahlağı itfa etmekten yoksun oldukları için kesinlikle makul değildir.” NORTHERN PACIFIC RAILWAY V. UNITED STATES, 356 U.S. 1, 5 (1958)

- Fiyat Sabitlemesi bizatihi Kanuna Aykırıdır

“Bir malın/eşyanın fiyatını arttırmak, düşürmek, sabitlemek, dondurmak veya stabil hale getirmek amacıyla ve bunların etkisiyle eyaletler arasında veya yabancı ticarete yapılan bir kombinasyon bizahiti kanuna aykırıdır. UNITED STATES V. SOCONY-VACUUM OIL CO., 310 U.S. 150, 223 (1940)